

«Утверждаю»

Проректор - начальник

Управления научной политики

МГУ имени М. В. Ломоносова,

доктор физико-математических наук,
профессор



А.А. Федянин

« 16 » ЯНВАРЯ 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта» соискателя Черданцева Антона Юрьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования определяется значимостью своевременного и эффективного раскрытия преступлений как приоритетной задачи правоохранительной системы, а также комплексом современных вызовов, в частности, диверсий на объектах железнодорожного транспорта, требующих модернизации процессуальных и криминалистических механизмов.

Во-первых, усложнение криминогенной среды, включая рост указанных преступлений, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, что обуславливает необходимость разработки инновационных методов расследования. Традиционные подходы зачастую в современных условиях оказываются недостаточно эффективными для проведения следственных действий.

Во-вторых, стремительная цифровизация общества и технологический прогресс создают уникальные возможности для интеграции современных технических средств (беспилотные системы, 3D-сканирование,

геоинформационные платформы) в сферу уголовного судопроизводства, что позволяет не только оптимизировать сбор и фиксацию доказательств, но и минимизировать риски для участников следственных действий.

В-третьих, поиск новых эффективных подходов к проведению следственных действий при расследовании диверсий, когда непосредственное восприятие следователем хода и результатов поисково-познавательной деятельности осложнено или невозможно.

Таким образом, рецензируемое исследование находится на стыке актуальных запросов практики и научно-технологических инноваций, что подчеркивает его значимость для развития криминалистической теории и совершенствования правоприменительной практической деятельности.

На актуальность диссертационного исследования указывает также и отсутствие в современной криминалистике системных и комплексных исследований, посвященных расследованию диверсий на объектах железнодорожного транспорта, что ограничивает теоретическую базу и снижает практическую эффективность работы правоохранительных органов.

Исследование Черданцева А.Ю. направлено на восполнение данного пробела путем разработки научно обоснованных средств и методов к применению технологий в следственных действиях, что подчеркивает его актуальность и значимость в контексте цифровизации в уголовном судопроизводстве и повышению его качества посредством криминалистического сопровождения расследования.

Мы поддерживаем выбор Черданцевым А.Ю. темы исследования, отмечаем ее высокую актуальность, значительный научный потенциал и практическую востребованность результатов исследования правоприменительной практикой. Можно с уверенностью сказать, что автором успешно решена важная научная задача, имеющая существенное значение для развития криминалистической науки и совершенствования следственной практики.

Научная новизна исследования заключается в получении комплекса научных знаний, направленных на совершенствование частной методики расследования диверсий на объектах железнодорожного транспорта.

Наиболее значимыми новыми результатами диссертационного исследования являются:

1) определение понятия и содержания объектов железнодорожного транспорта, их значения для криминалистической характеристики диверсий;

2) установление факторов, обуславливающих специфику функционирования объектов железнодорожного транспорта, влияющих на механизм совершения диверсионных посягательств на них;

3) анализ криминалистической характеристики диверсий, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, с установлением взаимосвязи ее основных элементов и их значение для формирования методики расследования;

4) раскрытие основные способов подготовки, совершения и сокрытия диверсий, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, установление типичных следов, оставляемых на каждом из этапов совершения преступления;

5) формулирование понятия криминалистического и информационно-аналитического обеспечения расследования, изучение его соотношения с криминалистическим и информационно-аналитическим сопровождением расследования, установление их роль в криминалистической методике;

6) обоснование вывода о необходимости внедрения системы информационно-аналитического сопровождения для расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, в практическую деятельность сотрудников органов следствия;

7) определение типовых следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования диверсий;

8) формулирование наиболее эффективных алгоритмов следственных действий и тактических операций, подлежащих выполнению на первоначальном этапе расследования данного преступления;

9) раскрытие возможности применения специальных знаний при осуществлении криминалистического, в том числе информационно аналитического сопровождения диверсий, формирование тактических рекомендации по взаимодействию следователя со специалистами и экспертами при расследовании данного преступления.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Черданцева А.Ю. нашли отражение в системе логически взаимосвязанных положений, выносимых на защиту. Эти положения формируют концептуальную основу работы и демонстрируют ее вклад в развитие криминалистической науки и правоприменительной практики.

Можно с уверенностью констатировать, что содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме; автор корректно определил объект и предмет исследования, обоснованно сформулировал цель и ключевые задачи, которые последовательно раскрыты во всех главах и параграфах работы, а также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется их теоретической обоснованностью и подтверждается примененной методологией и методами исследования, направленными на изучение вопросов расследования диверсий на объектах железнодорожного транспорта. Научная интерпретация эмпирических данных, полученных в ходе исследования, а также достаточная апробация результатов в научной и практической среде служат дополнительным подтверждением их достоверности и практической значимости.

Теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации Черданцевым А.Ю., обладают высокой

репрезентативностью и достоверностью, поскольку основаны на обширном и разностороннем эмпирическом материале. В качестве базы исследования использованы данные официальной статистики, а также результаты авторских эмпирических исследований.

В частности, в 2024 – 2025 г. проведены анкетирования должностных лиц Следственного комитета Российской Федерации – сотрудников Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России (далее – ГУК (КЦ) СК России), а также сотрудников следственных управлений по Новосибирской, Томской, Омской, Кемеровской, Иркутской областям, Республике Хакасия, Республике Алтай, Республике Тыва, Алтайскому, Красноярскому краям, Восточного МСУТ СК России. Опрошено 189 сотрудников, из них: 35 следователей, старших следователей, следователей по особо важным делам, 136 следователей-криминалистов 11 и старших следователей-криминалистов, 18 руководителей и заместителей руководителей следственных отделов, в обязанности которых входило осуществление расследования и криминалистического сопровождения расследования диверсий и иных преступлений на объектах железнодорожного транспорта. Изучены материалы 98 уголовных дел о совершении диверсий на объектах железнодорожного транспорта, 64 уголовных дела о совершении отдельных преступлений с использованием информационно телекоммуникационных технологий, 113 уголовных дел о совершении преступлений на объектах железнодорожно-транспортной инфраструктуры (с признаками диверсий или террористических актов) на территории Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, а также ряда иных субъектов Российской Федерации, находившихся в производстве следственных органов СК России, ФСБ и МВД России в период 2000 – 2025 г. При подготовке исследования использованы аналитические и докладные записки подразделений криминалистического сопровождения следствия в Федеральных округах ГУК (КЦ) СК России, справки о работе и статистические отчеты территориальных следственных управлений СК

России, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и ГИАЦ МВД России.

Изложенное свидетельствует о комплексности и многоуровневости эмпирической базы исследования, что обеспечивает высокую степень надежности и объективности выводов диссертации, а также подтверждает значимость ее научных положений и практических рекомендаций.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертации, нашли отражение в 14 опубликованных научных работах, из которых 7 статей опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Полученные результаты диссертационного исследования неоднократно докладывались на научно-практических конференциях и круглых столах различного уровня, что свидетельствует о признании и востребованности работы в научном сообществе.

Достоверность и научная обоснованность сформулированных в диссертации выводов, а также их апробация обеспечены:

1) надлежащей теоретической базой, включающей труды ведущих ученых в области уголовно-процессуального права, криминалистики, оперативно-розыскной и судебно-экспертной деятельности, а также теории информационной безопасности, что позволило всесторонне раскрыть предмет исследования, решить поставленные задачи, выработать новые научные подходы и методы, а также расширить теоретическую основу для дальнейших исследований в области криминалистического обеспечения следственных действий с использованием современных технических средств;

2) корректно выбранной методологией исследования, обеспечивающей системный и научно обоснованный подход к изучению дистанционного проведения следственных действий;

3) соответствующей нормативно-правовой базой, включающей действующее законодательство и регламентирующие документы, что гарантирует правовую обоснованность исследования;

4) обширной эмпирической базой, сформированной на основе анализа архивных уголовных дел, статистических данных, материалов судебной практики, а также результатов анкетирования сотрудников правоохранительных органов;

5) надлежащей апробацией результатов исследования, подтвержденной докладами на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня.

Таким образом, сформулированные в диссертации научно обоснованные положения, выводы и рекомендации являются апробированными, достоверными и обоснованными, что свидетельствует о личном вкладе автора и самостоятельности проведенного исследования.

Структура диссертации четко соответствует поставленным целям и задачам исследования и выстроена логично и последовательно. Работа включает введение, две основные главы, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении автор подробно обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Раскрываются методологические основы, теоретическая и эмпирическая база, а также научная новизна и практическая значимость работы. Приводятся данные об апробации и внедрении результатов.

Первая глава диссертации посвящена особенностям криминалистической характеристики диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, которые рассматриваются как теоретическая основа криминалистического сопровождения их расследования. В ней раскрыто понятие, содержание и их криминалистическое значение объектов железнодорожного транспорта; способы и механизмы совершения на них

диверсий; типичные следы диверсий и их взаимосвязь с обстановкой преступления и личностью преступника.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена понятию и основным направлениям криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершаемых на железнодорожном транспорте. В ней раскрывается, понятие, содержание и виды такого сопровождения, его взаимосвязь с информационно-аналитическим сопровождением расследования; обосновывается тактическое сопровождение диверсий; и сопровождение в соответствии с возможностями использования специальных знаний.

Положения, выносимые соискателем на защиту, заслуживают поддержки, поскольку они представляют собой целостную систему научных идей, объединенных единым замыслом и концептуальной основой. Такая целостность свидетельствует о высокой степени продуманности и методологической последовательности исследования, а также отражает его завершенность и внутреннюю согласованность. В совокупности эти характеристики подтверждают системный подход автора к решению поставленных научных задач и обеспечивают надежность и обоснованность полученных результатов, что существенно повышает их теоретическую и практическую значимость.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, систематизируются и формулируются ключевые выводы, отражающие достигнутые научные результаты. Кроме того, представляются обоснованные предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершаемых на железнодорожном транспорте, что подчеркивает перспективность и практическую значимость работы для развития теории и практики криминалистики и уголовного судопроизводства.

Приложения диссертации наглядно демонстрируют выявленные проблемы, актуальные для исследуемой проблематики, а также иллюстрируют

авторский подход к их решению и обоснованию. Они служат дополнительным доказательством глубины и системности проведенного исследования, подтверждая практическую применимость предложенных выводов и рекомендаций.

Анализируемое диссертационное исследование Черданцева А.Ю. в целом производит положительное впечатление и может быть признано завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой. Автором успешно решена значимая научная задача, имеющая важное значение для развития криминалистики. Результаты исследования обладают высокой теоретической и практической ценностью, что позволяет их применять в деятельности органов предварительного расследования с целью повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, совершенных на местности. Таким образом, диссертация вносит весомый вклад в совершенствование криминалистического сопровождения следственных действий и соответствует требованиям, предъявляемым к научным квалификационным работам.

Аннотация диссертации полностью соответствует ее содержанию, в нем четко и убедительно обозначена актуальность выбранной темы исследования, степень ее научной новизны, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В тексте последовательно и логично изложены основные научные выводы, отражающие глубину и системность проведенного исследования, что подчеркивает высокий уровень научной проработки темы. Кроме того, аннотация наглядно демонстрирует личный вклад соискателя, свидетельствуя о его самостоятельности и творческом подходе в реализации поставленных научных задач.

Вместе с тем, следует отметить, что в рамках проведенного исследования, как и в любой научной работе, обнаруживаются отдельные положения, допускающие дискуссионность и требующие дополнительной аргументации:

В целом поддерживая диссертанта по многим позициям, нельзя в то же время не высказать, в отношении ряда моментов, определенные критические замечания и предложения.

1. Вынесенный на защиту пункт 4 следует признать достаточно интересным для отражения новизны проведенного соискателем исследования. Однако, по нашему мнению, в работе следовало бы более детально отразить содержание криминалистической характеристики информационно-телекоммуникационных технологий, а также раскрыть ее корреляционную связь с криминалистической характеристикой преступлений, совершаемых с использованием этих технологий, а «кибердиверсий» – с криминалистической характеристикой преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Раскрывая в пункте 6, который вынесен на защиту, понятие «информационно-аналитическое сопровождение расследования», было бы желательно упоминание о субъектах, это сопровождение реализующих. Кроме того, автор указывает, что эта «система научных знаний, прикладных навыков и умений, а также технологий их применения, предназначена для обнаружения, фиксации, изъятия, накопления и последующего анализа...» и далее по тексту. Между тем, в языке криминалистики давно устоялось словосочетание, которое в полной мере отражает весь процесс сопровождения расследования – «собрание (обнаружение, фиксация, изъятие), исследование, оценка и использование».

3. Требуются комментарии на публичной защите о том, как «При исследовании предмета преступного посягательства возможно получить криминалистически значимую информацию о механизме преступления, личности и социально-психологической характеристике подозреваемого или группы подозреваемых, мотивах и организаторах преступного посягательства, в том числе в случаях нанесения в ходе совершения преступлений специфических рисунков и символов, которые могут быть отнесены к условным знакам запрещенных на территории Российской Федерации

террористических организаций и экстремистских движений» (стр. 38 диссертации).

4. Автор, исследуя личность преступника, на стр. 45 диссертации дает его характеристику, которая по своему содержанию является в значительной степени криминологической, безусловно же важной для любого расследования, например в выдвижении следственной версии о личности преступника. Однако для криминалистического исследования, актуальной является криминалистическая характеристика личности, отражающая умения и навыки преступника, которые связаны со следами-последствиями преступления.

5. Рассматривая в первом параграфе второй главы диссертации соотношений понятий «криминалистическое обеспечение» и «криминалистическое сопровождение» расследования, на стр. 134 автор приходит к выводу о том, что криминалистическое сопровождение расследования, это не что иное как форма реализации криминалистического обеспечения в рамках расследования конкретного уголовного дела. На наш взгляд это не вполне точно, поскольку если есть одна форма реализации криминалистического обеспечения, то, скорее всего, должна быть и другая. Однако в работе об этом ничего не сказано. Полагаем правильно рассматривать эти два понятия в родовидовом соответствии.

6. Далее на стр. 135 автор дает определение криминалистического сопровождения расследованию и отмечает, что это определение актуально для любого *конкретного* расследования. Отметим, что криминалистика, как наука, не дает конкретных рекомендаций. В соответствии с диалектическим методом познания криминалистика формирует научное знание на уровне «общее» и «особенное», которые и реализуются субъектом правоприменительной деятельности в конкретных формах.

Кроме того, автор полагает, что субъектом криминалистического сопровождения расследования является следователь-криминалист. На наш взгляд, это не так, поскольку следователь уполномочен в ходе расследования

использовать свои криминалистические знания, что, собственно, и есть сопровождение, а следователь-криминалист использует свои узко направленные специальные криминалистические знания.

7. Во втором параграфе второй главы автору было бы желательно определиться с понятием первоначальный этап расследования, поскольку в криминалистике есть разные подходы к этому понятию и от того, как автор его понимает выстраивается концепция дальнейшего исследования в определенных границах.

Также, в качестве способа решения задач первоначального этапа, соискатель предлагает использовать тактические операции, что не лишено оснований. Однако в работе нет понимания, что подразумевается под тактической операцией, а то, что представлено как тактическая операция, по существу, такой не является. Фактически представлены ситуационно-обусловленные алгоритмы решения тактических задач расследования. Работа бы существенно выиграла, если бы автор на основе разработанной им криминалистической характеристики в сочетании со следственными ситуациями первоначального этапа расследования обосновал систему следственных версий и на их основании предложил соответствующее разрешение следственных версий посредством тактических операций в их классическом понимании.

Данные замечания не умаляют общего высокого уровня диссертации, однако указывают на перспективные направления для дальнейшего углубленного анализа и расширения научной дискуссии по рассматриваемой проблематике, а также могут быть учтены и устранены в ходе публичной защиты.

На основании изучения диссертации и автореферата диссертации Черданцева А.Ю. мы можем заключить, что работа соответствует паспорту научной специальности и критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842:

1. Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Работа соискателя отражает междисциплинарный характер данной специальности, объединяющей науки, связанные с изучением преступления, противодействием ему и обеспечением уголовного судопроизводства. В диссертации последовательно раскрываются теоретические и прикладные аспекты, соответствующие предмету и методологии уголовно-правовых наук, что подтверждает ее научную значимость и соответствие требованиям, предъявляемым к работам в данной области.

2. Диссертация «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта» является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В ней успешно решена научная задача, имеющая важное значение для развития криминалистики и уголовного процесса, что полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа выполнена автором самостоятельно и демонстрирует его личный вклад в развитие науки криминалистики. Кроме того, диссертация содержит как теоретические, так и практические рекомендации, что подтверждает ее прикладной характер и возможность использования полученных результатов в деятельности органов предварительного расследования. Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в перечень, рекомендованный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, что соответствует установленным нормативным требованиям.

Таким образом, диссертация Черданцева А. Ю. отвечает критериям полноты, новизны, научной значимости и практической применимости, установленным пунктами 10–14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

3. Автор исследования, Черданцев Антон Юрьевич, обоснованно заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором И.М. Комаровым.

Отзыв утвержден на заседании кафедры криминалистики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «14» января 2026 г., протокол № 1.

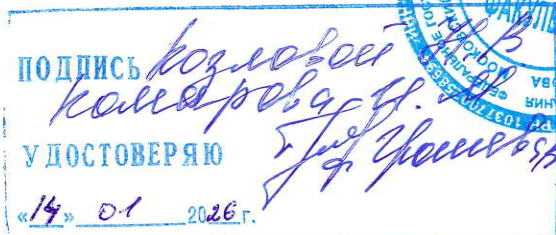
Заведующий кафедрой криминалистики
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, профессор

Комаров Игорь Михайлович

Заместитель декана по научной работе
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, профессор

Козлова Наталья Владимировна

14.01.2026



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Комаров Игорь Михайлович, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, заведующий кафедрой криминалистики, тел. +7 (499) 706-00-60 (доб. 236), e-mail: mgu.ikomarov@mail.ru

Сведения о ведущей организации:

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)

Ректор: Садовничий Виктор Антонович

Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Тел. +7 (495) 939-10-00

Адрес электронной почты: info@rector.msu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://msu.ru/?p=203>

Web-сайт: www.msu.ru